¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

# SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 25 1974 MARZO

# ¡VENGAR A SALVADOR PUIG!



¿"Liberalización"?

Tal vez, si se entiende por eso el dejar decir más cosas a la prensa, a esa prensa que en su casi totalidad no pierde ocasión de testimoniar su fidelidad al Régimen.

"Liberalización", es posible, si se llama así a las nuevas posibilidades que tienen ciertas personalidades fascistas -pero partidarias, según dicen, de no se sabe qué evolución- de hacer declaraciones o de organizar reuniones y cenas de las que tanto gustan.

¿Libertad?

¡Ni soñarlo!

Más tolerancia con los de arriba, con la gente de confianza del Régimen, con los incondicionales, con los de siempre. Más mano dura con el pueblo. Esta es la política de Arias Navarro: aparentar que hay cierta libertad, pero negar de hecho la menor libertad.

Y por si alguien pensaba que de esa "liberalización" podía tocarle algo al pueblo, el asesinato de Salvador Puig ha venido ha recordar brutalmente que de este Régimen nada bueno se puede esperar, que en España no caben juntos el fascismo y la libertad. Es lo uno o lo otro.

El crimen de Salvador Puig no ha perseguido sólamente poner fin a la vida de un joven militante anarquista. Perseguía eso y mucho más.

Tampoco era sólo un medio para combatir al movimiento anarquista. Todo el mundo sabe que el anarquismo en nuestro país carece hoy de una influencia importante.

Es una advertencia del Régimen a todos los antifranquistas. Con este odioso acto, la dictadura fascista nos dice a todos nosotros que no está dispuesta a permitir que actuen libremente cuantos desean el fin del fascismo.

¡Como si no bastaran los disparos contra las manifestaciones obreras y populares, los asesinatos

↪

a sangre fría de varios antifranquistas detenidos por la policía, las torturas que se multiplican en comisaría y cuartelillos de la Guardia Civil, los encarcelamientos..!

Para que quede aún más claro, el Régimen ha querido añadir un crimen más a la ya larga lista de los que pesan sobre sus espaldas.

¡Poco le importaba que en el Consejo de Guerra que lo condenó no quedara probado en absoluto que Salvador Puig hubiera matado a un policía en el momento de su detención!

¡Poco le importaba que los abogados dejaran bien sentado que la muerte del policía sobrevino en el curso de una lucha desordenada, en la que los mismos torturadores de la Brigada de Investigación Social, nerviosos, abrieron fuego alcanzando a aquel!

Esto no contaba. Para el Gobierno se trataba de coger una víctima, la primera que tuviera a mano, y dar un escarmiento, lanzar un desafío al pueblo español cuyas luchas aumentan sin cesar para pánico de todos los Arias Navarro que hay en España.

El franquismo ha querido darnos una lección. Ha querido reafirmar una cosa bien cierta, cual es que la lucha iniciada en 1936 y que no ha cesado todavía, aunque sus formas cambien, es una lucha a muerte.

☆

Las acciones por vengar a Salvador Puig tienen un gran significado. Y lo tienen porque lo que ha estado en juego, como decíamos antes, no ha sido sólo una vida. Era eso, como lo serán -quizá próximamente- con motivo de otros juicios que prepara el Régimen. Pero era y es más. Con cada proceso fascista en el que se ventila una pena de muerte, lo que se decide es, además de una o varias vidas de antifranquistas, el dejar paso libre al fascismo para desatar sin trabas la más feroz represión contra el pueblo o el cerrar el paso a su fiebre represiva. Defender del pelotón de ejecución o del garrote vil a cada antifascista amenazado por el Régimen es una causa de todos los enemigos del franquismo.

Por esto decimos que la lucha por salvar a Puig, ayer, la lucha por vengarlo, hoy, la lucha por impedir nuevos crímenes reviste una gran importancia para nuestro pueblo.

La respuesta dada por las masas a este bestial asesinato, en España y fuera de ella, ha sido extraordinariamente positiva. En la página 15 y las siguientes referimos algunos de los actos de protesta que se han sucedido los días pasados y que no han cesado en el momento mismo de concluir la redacción de este número de Servir al Pueblo. ¡Lástima que las acciones en favor de Puig no se hayan desarrollado con parecida intensidad antes de consumarse el crimen! De haber sido así, es posible que el Régimen se hubiera visto obligado a retroceder y que Salvador Puig estuviera aún vivo.

Los demócratas, los revolucionarios de una u otra corriente, los comunistas tenemos que permanecer alerta. El asesinato de Salvador Puig puede ser el comienzo de una oleada represiva aún más aguda que la que ya hoy padecemos. Es preciso unir todos los esfuerzos. Es preciso intensificar la agitación contra la represión para preparar más y más movilizaciones antifascistas. Es preciso vincular las acciones contra los bajos salarios y la carestía de la vida a la lucha contra los crímenes fascistas.

¡RECOJAMOS EL DESAFIO QUE NOS LANZA EL FASCISMO!

¡VENGUEMOS A SALVADOR PUIG!

¡APRESTEMOSNOS LUCHAR PARA IMPEDIR LAS NUEVAS EJECUCIONES QUE PREPARA EL REGIMEN!

## Nota de la Redacción

Un compañero valenciano nos escribe señalándonos que el artículo sobre la huelga de la Unión Naval de Levante, aparecido en nuestro número anterior, contenía algunos errores. He aquí su crítica, que consideramos enteramente justa:

* "Al principio se dice que en el número 18 de Servir al Pueblo apareció un artículo tomado de la Causa del Poble en que se hablaba de los inicios de la lucha del Convenio. Esto no es cierto. En ese número apareció un artículo de la lucha anterior de Astilleros, pero no de la que haceis referencia. Además, se dió un boicot a las horas extras por haber habido cuatro detenidos, y no cuatro despedidos, como decís.

* "Cuando se relata lo ocurrido en el último día al que haceis referencia ( 4 de febrero ), hay también dos inexactitudes: a) los dos jurados que dimitieron no lo hicieron propiamente por disconformidad con la actuación del Vertical, sino por encontrarse entre la espada y la pared, por lo que prefirieron lavarse las manos; b) no se produjeron varias manifestaciones, sino solo la que señalais de las mujeres."

También queremos señalar un error de confección que se deslizó en el anterior número.

Los dos últimos párrafos de la segunda columna de la página 8 ( apartado "Hay ayudas que matan" ), corresponden en realidad, como habrán podido apreciar los lectores, al final del párrafo anterior ("Ha pasado un año desde la firma de los acuerdos de Paris sobre Vietnam"), en la misma página.

Lamentamos estos errores que nos esforzaremos de veras por evitar en el futuro y aprovechamos la ocasión para invitar una vez más a todos los lectores de Servir al Pueblo a criticar los defectos que aprecien en la revista, así como a aportar las sugerencias que crean convenientes.

# UN CONSEJO DE MINISTROS DEFINITIVO

En nuestro número anterior ya nos refirimos a las historias, según las cuales el Régimen iba a "moderarse", a "liberalizarse", a "dar algo de libertad", a iniciar una pretendida "apertura"... Dijimos entonces que detrás de ese ruido no había ninguna nuez, y que la realidad demostraba palpablemente que el Régimen franquista, lejos de dar pasos en ese sentido, camina firmísimamente por la misma senda de antes; por la de siempre: por la de la dictadura fascista.

Un reciente Consejo de Ministros -el celebrado el día 1º de Marzo- ha venido a demostrar de la manera más abrumadora cómo, efectivamente, el Régimen no tiene la menor intención de cambiar ni un pelo. Echemos, si no, una ojeada a las resoluciones que adoptó.

Primera: visto bueno a la condena de muerte contra Salvador Puig. Estos "liberales" tomaron a su cuenta la responsabilidad de mandar al joven catalán al garrote vil, haciendo caso omiso -como tantas otras veces- del sentir de la opinión pública nacional e internacional. Y, para colmo, aprovecharon la ocasión para dar también el visto bueno al indulto de un guardiacivil, apellidado Franco, que había sido condenado asimismo a la pena de muerte. Empezaba la "apertura".

Segunda: intento de expulsión del obispo de Bilbao, Añoveros. En esta ocasión, los "moderados" ministros demostraron ser incapaces de tolerar las más que prudentes palabras de un obispo que de "subversivo" no tiene ni lo blanco de las uñas. Seguía su curso la "apertura"...

Tercera: aprobación del aumento de precios en la gasolina, el gas y la electricidad, aumentos todos ellos que, por repercutir en el costo de gran número de otros productos, han de suponer -están suponiendo ya- un serio trastorno en los milagrosos equilibrios de la economía de las familias trabajadoras españolas. Y esto a un tiro de piedra de las cacareadas medidas sobre "congelación de precios y salarios". Los salarios, sí, han quedado congelados a más no poder, pero los precios siguen su marcha ascendente bajo la complaciente mirada del Gobierno. ¡Más apertura"!

Cuarta resolución importante del Consejo de Ministros: adopción una serie de medidas represivas cara a la Universidad, entre las que descuella la relativa a la "selectividad". Se trata -otra "apertura"- de cerrar más las puertas de la Universidad, de que entren menos estudiantes a ella, con lo cual esperan -es lo único que les importa- que se frene la agitación, el descontento, las protestas masivas.

Esto sin contar con otras medidas de menor calibre, pero de orientación similar...

El pueblo trabajador español ha reaccionado vivamente contra todas estas medidas. La ejecución de Salvador Puig ha levantado oleadas de indignación y suscitado innumerables protestas. El amago de expulsión de Añoveros no se puede decir que haya colmado de prestigio al Régimen. Los aumentos de precios se ganaron una inmediata huelga general de los pescadores y acciones de gran envergadura por parte de los taxistas, ambos muy afectados por el aumento de precio de los combustibles (que reducía el salario de los marineros a la mitad, y que anulaba por entero el valor de las recientes subidas de las tarifas de taxis). En cuanto a la "selectividad" en la Universidad -medida a la que se han venido oponiendo los estudiantes con tenacidad-, a no dudar que recibirá su debida respuesta. Si hasta ahora no la ha recibido, no se puede culpar de ello a los estudiantes: casi todas las Universidades están en huelga protestando por el asesinato de Salvador Puig.

El Consejo de Ministros nos ha dado pues, como se ve, toda una exhibición de lo que es y de lo que se propone. Es otro Gobierno franquista más. Se propone hacer lo único que sabe y lo único que quiere: defender a sangre y fuego, cueste lo que cueste, los intereses del puñado de oligarcas e imperialistas extranjeros que vienen exprimiendo a España desde hace 35 años. Para darse cuenta de ello no hace falta nada de especial. Con abrir los ojos basta.

# MONSEÑOR AÑOVEROS...

La ya célebre homilía del Obispo de Bilbao ha servido por lo menos para poner de manifiesto algo que no es del todo nuevo.

Ha puesto de manifiesto, y con fuerza, la intransigencia cerril del Régimen frente al problema nacional vasco. Le basta oir hablar de derechos del pueblo vasco para ponerse histérico. No es que el Obispo hubiera pedido mucho. En realidad habló de un modo vago, con la vaguedad con que hablan de estas cosas los obispos, y de un modo más que moderado. ¡Y cuidado que saben ser moderados nuestros señores obispos...!

Añoveros no habló de igualdad para el pueblo vasco en todos los terrenos, no habló de autonomía, no habló de derecho a la autodeterminación... Apenas si dijo nada. Pero, fue suficiente para que se desencadenara el odio que tiene el fascismo por las nacionalidades minoritarias.

Toda una proclamación acerca de lo que pueden esperar las nacionalidades minoritarias de este Régimen: la misma opresión, la misma persecución de siempre.

Pero, lo que la prensa ha llamado el "caso Añoveros"ha puesto de manifiesto también lo ambigüo de la actitud de la jerarquía ecclesiástica en relación al fascismo.

Es cierto que de un tiempo acá, los obispos se permiten cosas que no se permitían antes.

Necesitan actuar así. Su comportamiento anterior les valía no tener roces con el Estado fascista y recibir diversos beneficios materiales por sus servicios. Pero, al propio tiempo, iban perdiendo a grandes pasos la influencia que habían tenido antes en algunos sectores de nuestro pueblo. En los últimos años ha disminuido sensiblemente el número de católicos practicantes. Otro tanto ha ocurrido con la vocaciones religiosas. El desprestigio de la jerarquía ha aumentado más y más, en la medida en que aumentaba la conciencia política de miles y miles de católicos que consideran escandalosa la actitud de los obispos frente a la dictadura fascista.

La política de los obispos hoy consiste en renunciar, si es caso, a algunas ventajas materiales y, al mismo tiempo, y gracias a ello, distanciarse un poco -eso sí, sin exagerar- de un Régimen que se ha ganado la enemistad de la mayoría de los españoles.

Es una política de digo y no digo, de no estoy con nadie y estoy con todos, de criticar un poco al Régimen pero de querer salvar, cueste lo que cueste, su tradicional colaboración con el fascismo. Mala política. Y difícil de aplicar, porque cuando las cosas se ponen tensas, como esta vez, a la postre se acaba viendo que los obispos y el Gobierno están de acuerdo en muchas cuestiones. En demasiadas como para pretender que la jerarquía española se ha independizado del Régimen y de su criminal actividad.

El silencio de estos obispos frente al asesinato de Salvador Puig, el silencio de aquellos que hace poco ponían el grito en el cielo tras la muerte de Carrero, es un silencio bien elocuente. Esa falta de reacción del Episcopado ante el asesinato de Puig, al igual que el desmelenamiento por la ejecución de Carrero ilustran a la perfección cuál es la política de los obispos,de qué lado de la barricada se encuentran.

El"caso Añoveros" muestra que ciertamente hay contradicciones entre la jerarquía y el Estado, pero que ambas partes están de acuerdo en dejar estas contradicciones en segundo plano, y que las riñas no pasan de ser riñas familiares. La voluntad de conciliación que ha tenido el Gobierno fascista y, por otra parte,la declaración de la Conferencia Episcopal, con la que ésta ha tratado de dar satisfacción a aquel, vienen a confirmarlo.

# .Y EL CURA DE VALDERROBRES

A nuestras manos ha llegado un escrito del Gobierno Civil de Teruel en el cual se le notifica al cura párroco de Santa María la Mayor, del pueblo de Valderrobres, que se le impone una multa de 100.000 pesetas.

Y ¿qué ha hecho el cura de Valderrobres para merecer esta multa? Según el Gobernador Civil de Teruel,dió dos homilías en las que dijo entre otras cosas:"Los pobres son aquellos que trabajan y no tienen nada y lo que tienen lo dan, luego de haberlo ganado con el sudor de su frente. Los ricos son todos aquellos que lo tienen todo sin trabajar, los que explotan al pobre".

También dijo: "Hoy en España no hay orden ni justicia social lo diga quien lo diga y si lo que estamos viendo es justicia social, yo me río de ella".

El Gobernador Civil le acusa asimismo de haber dicho:

"Hace poco se ha concedido el Premio Nobel de la paz a Kissinger y Le Duc To; mientras que el primero lo recibió con agrado, el segundo se negó a hacerlo, pues era comunista honrado".

Todo esto, a juicio del ilustre Gobernador,"ha producido el consiguiente confusionismo, malestar y desconcierto" entre la gente . Más aún: esta homilía y otras pronunciadas anteriormente son para el Gobernador "atentatorias a la unidad espiritual, nacional, política y social de España".

¿Defenderá la jerarquía de la Iglesia al modesto párroco de Valderrobres con el mismo entusiasmo con que ha defendido a Añoveros? Veremos...

S.P. nº 25 MARZO 1974

El 8 de este mes se ha celebrado en todo el mundo el Día Internacional de la Mujer. Esta jornada simboliza la lucha de las masas femeninas por abolir la opresión y la desigualdad que sufren bajo el yugo capitalista. Todo régimen basado en la explotación se ceba con particular saña sobre las mujeres a las que trata de marginar de la vida social, a las que priva arbitrariamente de una parte de los derechos civiles y políticos, a las que discrimina odiosamente en los campos profesional y salarial.

España no es, claro está, una excepción, sino todo lo contrario. Si grande es la explotación y la opresión que sufren los trabajadores, mayor es la que sufre la mujer trabajadora. El presente artículo está consagrado a denunciar algunos aspectos de esa situación, sobre todo en el terreno profesional y económico.

# LA EXPLOTACION DE LA MUJER TRABAJADORA

## Condenada a los trabajos caseros

"La mujer continua siendo esclava del hogar, (...) porque está agobiada, oprimida, humillada, por los pequeños quehaceres domésticos, que la convierten en cocinera y en niñera, que malgastan su actividad en un trabajo absurdamente inproductivo, mezquino, embrutecedor y fastidioso." Con estas enérgicas palabras describía el gran Lenin las condiciones de vida, las duras condiciones de vida, de la masa de mujeres humildes cuya actividad principal consiste en cuidar del hogar familiar. Y aunque ya han transcurrido más de cincuenta años desde que fueron escritas, no han perdido nada de su profunda verdad.

En efecto, el trabajo del ama de casa española de hoy, pese a los indudables cambios que el desarrollo técnico ha introducido desde entonces en las tareas domésticas, sigue siendo tan carente de perspectivas como en los tiempos de Lenin, sigue sumiendo a millones de mujeres en el mundo rutinario y pequeño de las escobas, los pañales y las sartenes, sigue encerrándolas entre los estrechos muros de sus casas. El trabajo del ama de casa sigue siendo, en suma, uno de los trabajos más ingratos que existen.

Ese es el bien poco brillante porvenir que el franquismo ofrece a la mayoría de las mujeres de nuestro pueblo. De los 12 millones de mujeres que, en números redondos, están en edad de trabajar, sólo 3 millones un poco pasados desarrollan una actividad laboral al margen del trabajo casero. Digamos de paso que España es (junto con Portugal) el país europeo que registra una incorporación menor de las mujeres al trabajo productivo.

¿A qué se debe esto? En primer lugar, y ante todo, a la política que siguen los grandes explotadores que dominan España. Para que la mujer pudiera incorporarse en masa al trabajo productivo haría falta, por ejemplo, que se impulsara grandemente el desarrollo de casas-cuna, de guarderías, de comedores públicos económicos y de otros servicios similares, de tal forma que disminuyera considerablemente el volumen de los trabajos domésticos. ¿Qué ha hecho el Estado fascista en este sentido? Prácticamente nada. Haría falta también que las escuelas profesionales y centros similares abrieran de verdad sus puertas a las masas femeninas, cambiando radicalmente la situación actual en la que menos de un 20% de sus alumnos son mujeres. Haría falta, en fin, que la patronal dejara de boicotear abiertamente la incorporación de las mujeres al trabajo: en muchas, muchísimas empresas basta que en una solicitud de trabajo de una mujer, en el apartado correspondiente al estado civil, aparezca la palabra "casada" para que, automáticamente, la solicitud vaya a parar al cesto de los papeles. ¡Claro que así se ahorran las pocas semanas de vacaciones pagadas a las que la mujer tiene derecho caso de dar a luz!

El fascismo prefiere ver al grueso de las mujeres encerradas en sus casas, preparando la comida, lavando la ropa y cuidando de los hijos; y no trabajando fuera de ellas. Sus razones tiene, desde luego: de esa manera busca que buena parte de las masas femeninas, que constituyen la mitad de nuestro pueblo, permanezca lo más alejada posible de la vida social y, con ello, de la lucha de clases, de la lucha contra el fascismo. Esta es una razón. Otra, y también de peso, es la de mantener toda esa enorme cantidad de mano de obra (¡8 millones de posibles trabajadoras!) en situación de reserva, disponible para cuando la necesite pero sin que cree, cuando -como ahora- no le hace falta, una situación de paro de envergadura gigantesca. ¡Son los sucios intereses de la oligarquía los que mantienen a la mayoría de las españolas encadenadas a los trabajos caseros!

## ¿Y las que trabajan fuera de casa?

Tampoco su situación es, que digamos, muy brillante. Hay excepciones, naturalmente, pero en general los trabajos menos cualificados, los peor pagados, los más monótonos y serviles, son para las mujeres. No es exagerado decir que las mujeres son, en la mayoría de los casos, consideradas como trabajadoras de "segunda categoría". Basta ver



la distribución por sectores de los trabajadores masculinos y femeninos para darse cuenta de ello:

| Sector | Mujeres | Hombres |
|---|---|---|
| Agricultura | 38% | 22% |
| Servicios | 57% | 29% |
| Industria | 5% | 49% |

Lo primero que cabe destacar de la comparación de una y otra columna es que mientras el 38% de las mujeres trabajadoras desarrollan su actividad en la agricultura, sólo un 22% de los hombres hacen otro tanto. Y no vamos a descubrir nada nuevo a nadie afirmando que es precisamente el campo uno de los sectores en los que las condiciones de vida y de trabajo son más duras: menores ingresos económicos que en las ciudades (un dato ilustrativo: mientras que en la agricultura el salario medio de un obrero fijo se situaba en 1971, según cifras oficiales, en 196 pts. diarias, en las mismas fechas, para la industria era de 280), jornadas de trabajo de sol a sol, inseguridad, paro, etc., etc.

Lo segundo, es la enorme proporción de mujeres que trabajan en los servicios. ¿Esto es bueno o malo? La cosa depende de los servicios de que se trate. Veamos cuáles son éstos. Una cuarta parte, aproximadamente, lo hacen como empleadas de hogar, como chicas de servicio. A esta categoría pertenecen unas 225.000 trabajadoras. Sus condiciones de trabajo son indignantes donde las haya: las jornadas de trabajo de 12 horas diarias son el pan de cada día (una encuesta llevada a cabo entre las empleadas de hogar madrileñas ha revelado que el 40% de las mismas trabaja más de 12 horas como término medio); los salarios están en proporción inversa a las horas trabajadas, entre 3.500 y 4.500 pts. mensuales de media; el 60%, según la mencionada encuesta, no dispone de más tiempo libre que la tarde del domingo y un 16% de una tarde cada dos domingos; su único recurso frente a las arbitrariedades tan frecuentes que sufren es hacer la maleta y marcharse ya que su oficio no tiene reglamentación laboral alguna; por carecer, carecen hasta de contrato de trabajo y pueden ser puestas de patitas en la calle en cualquier momento. ¡En esta situación mantiene el franquismo al 11% del total de trabajadoras españolas!

Otra elevada proporción de las trabajadoras de este sector la dan las mujeres que trabajan en el servicio doméstico por horas, las interinas, así como las encargadas de las limpiezas de los comercios, oficinas, etc. Sus condiciones de trabajo, aunque no tan malas por lo general como las de las empleadas de hogar, son en muchos aspectos similares a las de éstas. Entre unas y otras representan aproximadamente la mitad de las trabajadoras que se emplean en los servicios y la cuarta parte del total de trabajadoras. ¿No constituye esto, por si solo, una palpable muestra de la discriminación que sufre la mujer trabajadora?

## La desigualdad salarial

La mujer no sólo está condenada a trabajar en los sectores más ingratos y peor pagados (agricultura, servicio doméstico, etc.) sino que incluso las que trabajan en la industria, o en los servicios como oficinistas, dependientas, etc. cobran, en general, salarios inferiores a los de los hombres. Y esto es así pese a que, en 1970, fuera aprobada una ley en la que se prohibía expresamente la firma de convenios colectivos que establecieran diferencias salariales entre el hombre y la mujer. Pero ¡de sobra es sabido de que valen esas leyes bajo el Estado fascista! Un adorno y poco más, ya que, si bien la ley obliga a la igualdad salarial no fija nada en cuanto a primas, pluses, valoración de puestos de trabajo, etc., etc., con lo cual la desigualdad salarial de hecho continúa campando a sus anchas. Vamos a ver un par de casos significativos.

El primero se refiere al convenio colectivo interprovincial para las Industrias del curtido, correas y cueros industriales, aprobado el verano pasado. En él se fija, efectivamente, que el salario base sea igual para el hombre y la mujer pero a la hora de establecer el plus del convenio se marca el siguiente baremo:

| | Hombre | Mujer |
|---|---|---|
| Oficial de primera | 243 pts. | 214 pts. |
| Oficial de segunda | 227 " | 207 " |
| Peón especializado | 210 " | 200 " |

De este modo se liquida la "igualdad salarial" proclamada en el convenio.

El segundo caso es el de la Ordenanza laboral de las industrias siderometalúrgicas. Aquí se ha recurrido a otro truco para camuflar la discriminación salarial entre hom-



un año y medio. Más tarde, en 1945, cuando se empezó a construir nuestra fábrica, fuí incorporada a su plantilla y me enviaron a la fábrica textil de Chingtao para que aprendiera allí el oficio. En total fuímos más de tres mil personas, de las cuales las mujeres constituíamos la mayoría. Al regresar a Pekín, me metí en unos cursos que organizó la fábrica. (...) En 1959 ingresé en el Partido Comunista, siendo en 1968 elegida como miembro del Comité Revolucionario de la fábrica.

Para elevar la conciencia ideológico-política, los cuadros dedicamos un día por semana al estudio de las obras de Marx, Engels, Lenin y Stalin, así como del Presidente Mao. Aplicamos los principios marxistas-leninistas a nuestro trabajo y, a la luz de ellos, analizamos y discutimos los problemas que se nos plantean, para hallar así los medios de resolverlos.

## ★ ¿QUE ATENCIONES RECIBEN LAS MUJERES POR PARTE DEL ESTADO?

Las mujeres reciben muchas atenciones por parte del Estado y, en general, no se les asignan los trabajos más pesados.

Por lo que respecta al embarazo y al parto, el trato que reciben las obreras es el siguiente. Las que han pasado los siete meses de embarazo trabajan siete horas diarias y no ocho. Después del parto, las madres tienen 56 días de descanso pagados y, en el caso de que hayan tenido gemelos o el parto haya sido difícil, este período se extiende a 70 días.

En la fábrica hay una casa cuna, una guardería y un jardín de la infancia, en donde se atiende a los niños desde que la mujer se reintegra al trabajo, hasta los siete años. Las madres pueden también dejar el trabajo durante media hora, dos veces al día para poder dar el pecho a los bebés. Este tiempo, sin embargo, se puede ampliar si la madre deja a su hijo en casa y ésta se encuentra más alejada de la fábrica.

En lo que toca a los servicios sanitarios, tenemos en la fábrica una clínica con treinta camas. En los talleres, a su vez, hay diversos dispensarios, al igual que en la guardería, en el jardín de la infancia y en las viviendas de la fábrica. (...) Las mujeres que han pasado de los 35 años pasan regularmente exámenes médicos con el fin de descubrir pronto enfermedades comunes que puedan padecer y así curarlas a tiempo.

Los gastos de asistencia médica de cuantos trabajan en la fábrica corren por cuenta del Estado, quien paga asimismo la mitad de los de los familiares de los obreros.

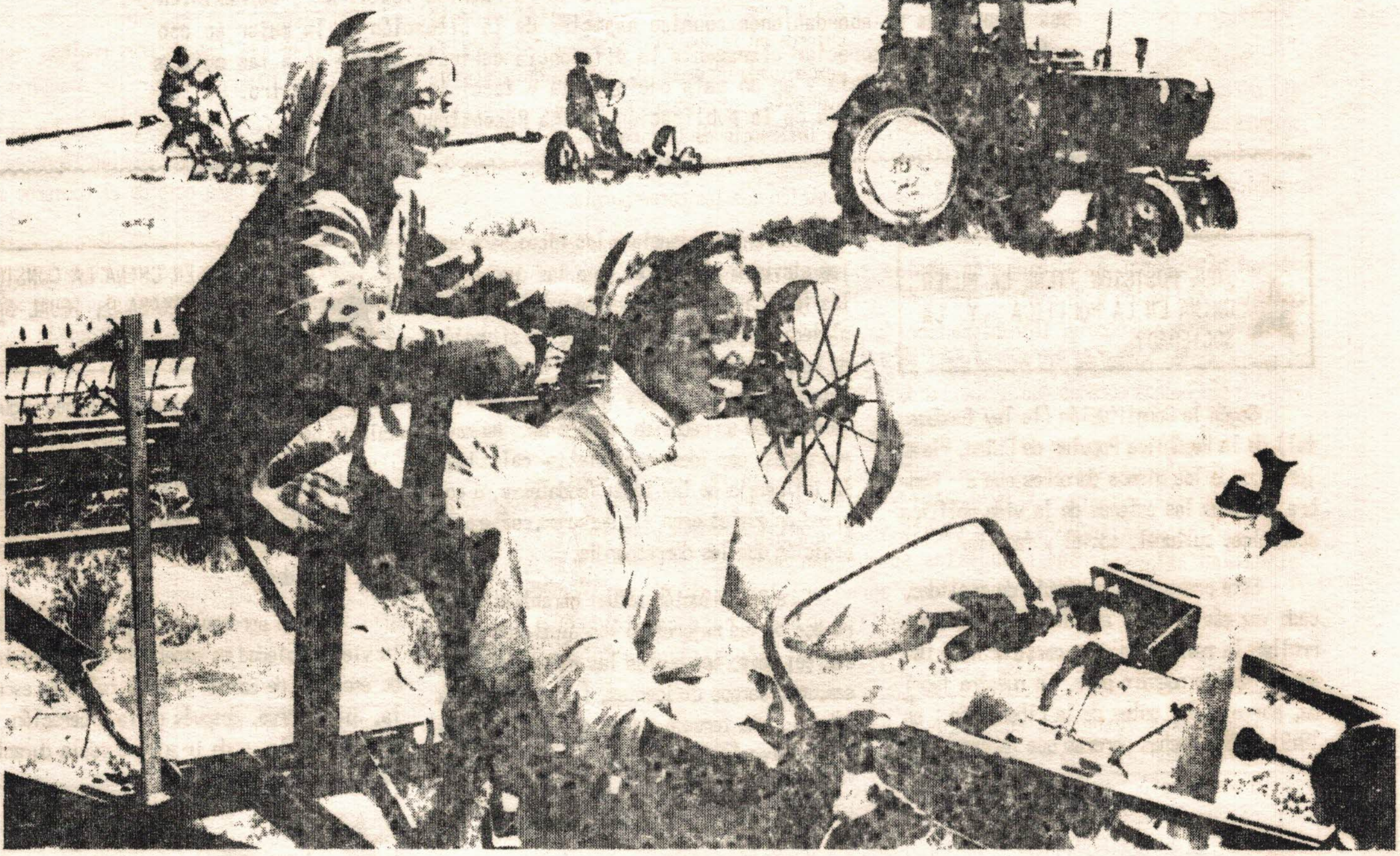
## ★ ¿COMO SE RESUELVE EL PROBLEMA DE LA PLANIFICACION DE LOS NACIMIENTOS?

Empezaré por decir que, en nuestra fábrica, la mayoría de los matrimonios tienen dos o tres hijos. La clínica y los dirigentes de los talleres educan a los trabajadores para que tengan una justa visión de este problema, al que éstos desde luego prestan una gran atención para resolverlo lo mejor posible teniendo en cuenta la salud de madres e hijos, la necesidad de tener el tiempo adecuado para estudiar y, en fin, el poder educar bien a los hijos.

A diferencia de lo que ocurría en el pasado, hoy en día, al poseer las obreras una independencia económica que antes no tenían, pueden expresar y hacer valer sus puntos de vista sobre todas las cuestiones que afectan a la familia.

En lo referente a los medios para controlar los nacimientos, cabe recordar que el Estado ofrece gratuítamente los contraceptivos. El aborto y las operaciones de esterilización son también gratuítas. Y libres. Basta con que se manifieste la voluntad de realizar estas operaciones para que se realicen.

En un pastizal de Mongolia Interior



bres y mujeres: la valoración de las tareas dividiéndolas en "específicas" y "no específicas" de la mujer. Para las primeras se aplica un 10% de reducción en relación a las segundas. No hace falta decir que la mayoría de las mujeres trabajan, precisamente, en tareas "específicamente femeninas".

A través de éstos y otros muchos recursos que la legislación fascista pone a disposición de la patronal, las trabajadoras continúan siendo víctimas de una acusada desigualdad salarial.

## Crece la lucha de las mujeres

Las masas femeninas constituyen una fuerza revolucionaria fundamental, una fuerza imprescindible para la causa de la revolución española. Y esto no sólo por su fuerza numérica, sino también por las energías revolucionarias que la particular opresión que padecen engendra en ellas. Impulsar, apoyar, favorecer su progresiva incorporación a la lucha antifascista es una tarea de extremada importancia para los comunistas.

En este sentido, las perspectivas no pueden ser mejores. Desde hace ya unos cuantos años, a lo largo y ancho de todo el país se viene registrando una creciente participación de las mujeres en las luchas obreras y populares. ¿Cuántas manifestaciones, boicots y otros actos de protesta no han llevado a cabo las mujeres en los últimos tiempos contra la carestía de la vida? Y otro tanto cabe decir de las acciones llevadas a cabo contra la falta de escuelas, contra la falta de viviendas, contra las malas condiciones urbanísticas, etc. También en las fábricas es cada día más frecuente ver a las trabajadoras encabezar valerosamente las luchas obreras, enfrentándose con toda entereza a los esbirros de la patronal y dando, antes que nadie, la cara a la hora del plante o de la huelga. Igualmente, es cada vez mayor la participación de las mujeres en las diversas acciones contra la represión fascista.

Hay que reforzar esa corriente hasta convertirla en un impetuoso río, un río que arrolle a su paso todo cuanto se oponga a la liberación de la mujer y de todo el pueblo. "No puede haber revolución socialista -decía Lenin- si la inmensa mayoría de las mujeres trabajadoras no toman parte en ella de modo resuelto". Este también es nuestro caso. La revolución necesita el concurso de millones de mujeres a las que el Estado fascista oprime sin tasa. Y las masas femeninas necesitan de la revolución para romper las cadenas que hoy las aprisionan.

# *Sobre la situación de la mujer en China*

**P**ublicamos seguidamente una breve entrevista con una mujer que ocupa un puesto dirigente en el Comité Revolucionario de la Fábrica Textil nº 2 de Pekín. En sus respuestas se abordan unos cuantos aspectos de la situación de la mujer en ese país, pudiéndose apreciar claramente la diferencia del trato que se da a las mujeres en la China socialista y en un país capitalista y fascista como el nuestro. La entrevista ha sido tomada de la publicación "China Reconstruye".

### ★ ¿QUE POSICION TIENE LA MUJER CHINA EN LA POLITICA Y LA SOCIEDAD?

Según la Constitución (la ley fundamental) de la República Popular de China, "la mujer goza de los mismos derechos que el hombre en todas las esferas de la vida política, económica, cultural, social y familiar."

Este precepto se va haciendo realidad, cada vez más a fondo, a medida que se desarrollan la revolución y la construcción del socialismo en nuestro país. En nuestra fábrica, por ejemplo, antes de la Liberación ( en 1949), había muchas obreras que habían sido vendidas en su infancia a los ricos, para que les sirvieran de criadas, o a los dueños de las fábricas que las sometían a la mayor explotación. En aquellos tiempos, la situación de la mujer era penosa. Eran un cero a la izquierda en la sociedad y la mayoría de ellas -exceptuado un reducido número de mujeres avanzadas, con ideas socialistas- caían bajo la influencia de las ideas feudales y no comprendían cuales eran sus derechos, cuál era la posición que les correspondía.

La Constitución actual garantiza los derechos de las mujeres en los distintos sectores del país. Son muchas las mujeres que desempeñan cargos dirigentes. (...) En nuestra fábrica, una tercera parte de los cuadros son mujeres (...)

### ★ ¿SE APLICA EN CHINA LA CONSIGNA "A IGUAL TRABAJO, IGUAL SALARIO"?

Sí, así es. Las mujeres reciben igual salario por igual trabajo.

Claro que es preciso aún que las mujeres adquiramos más conocimientos técnicos. Y puedo decir que para esto da el Gobierno muchas facilidades.

Mi caso personal es significativo. En la vieja sociedad me ganaba la vida recogiendo escorias de carbón y nunca fuí a la escuela. Sin embargo, después de la Liberación y gracias a ella, pude ir a la escuela durante

# ¿Y APARTE DE AMENAZAS...?

Unas recientes declaraciones de Santiago Carrillo, y un llamamiento del Comité Ejecutivo de su partido -ambos en relación con la desaparición de Carrero Blanco- han puesto sobre el tapete el problema de la actitud de ese partido ante la violencia revolucionaria.

Así planteaba la cuestión el Pleno de dicho Comité Ejecutivo en el llamamiento aludido:

"...Todos debemos ser conscientes de la opción que hoy se abre acuciantemente ante España: O se logra una convergencia de todas las fuerzas interesadas en que se realice el paso de la dictadura a la democracia... o España quedará por largo tiempo sometida a los vaivenes de la violencia..."

Y continuaba luego:

"Si la voz responsable del Partido Comunista no es escuchada... las clases dominantes serán responsables una vez más ante la historia del período de violencia que puede instalarse en nuestro país. En cualquier caso el Partido Comunista cumplirá con su deber. Si la razón se abre camino en los que por su situación pueden facilitarla... (Y) si esa vía se cierra, encabezando sin vacilar la lucha de las fuerzas populares, en el terreno a que la cerrazón del adversario nos obligue, hasta la victoria de la libertad y del socialismo, por larga y dura que esta vía resulte."(1)

Y posteriormente, comentando este aspecto de la declaración del Comité Ejecutivo de su partido, decía Santiago Carrillo:

"En la declaración se habla, en efecto, de la posibilidad, si no se realiza la reconciliación de los españoles, de un proceso de violencias, y de que si se nos impone tal camino como único cauce para lograr la libertad en España, los comunistas no vacilaremos. No se trata de ninguna amenaza. Pero, en efecto, si las cosas vienen así, a lo que no renunciaremos es a la libertad. La violencia en la lucha de masas puede llegar a imponerse como una necesidad y si la lucha se plantea en ese terreno, si no hay otro camino, tomaremos ése..." (1)

¿Quiere esto decir que el llamado P.C.E. está dispuesto a tomar las armas? ¿Es posible que se decida por seguir el camino de la lucha armada si la experiencia le demuestra que la pretendida "vía pacífica" para acabar con el fascismo es un callejón sin salida?

Somos muchos los que teniendo en cuenta no sólo la experiencia histórica internacional -tan trágicamente confirmada en Chile el pasado año-, sino también nuestra propia experiencia nacional, desechamos por inviable el pretendido "camino pacífico" para transformar nuestra sociedad. Y por más que nos apenen las consecuencias que ello entraña inevitablemente para el pueblo, somos conscientes de que sólo la lucha armada de masas podrá poner fín a la dominación fascista sobre España. Frente a nosotros siempre se ha colocado la dirección del que fue P.C.E. ¿Cabe desprender de estas declaraciones que quizá no esté lejos el día en que la dirección de ese partido nos dé la razón y comprenda su error anterior?

No lo creemos.

En realidad, esas afirmaciones no son nada nuevo en los dirigentes revisionistas. Hace ya muchos años que nos tienen acostumbrados a ellas.

Ya en 1945 empleaba unas fórmulas similares Dolores Ibarruri cuando hacía afirmaciones del tipo de:

"Aceptamos los medios legales de lucha cuando esto es posible. Y vamos a la lucha armada insurreccional cuando se cierran las posibilidades de lucha legal y cuando las condiciones del país lo exigen". (2)

Como se ve, Dolores Ibarruri se mostraba partidaria de la lucha armada cuando se cierran las posibilidades de lucha legal. Pues bien, de entonces acá han pasado 29 años y todos sabemos que las posibilidades de lucha legal en España son sumamente limitadas y que, en ningún caso, es a través de los cauces legales como se va a poder poner término a la dominación fascista. Sin embargo, eso no ha impedido que Dolores Ibarruri, Santiago Carrillo y los demás dirigentes revisionistas hayan seguido insistiendo sobre las posibilidades tan grandes que existen, según ellos, para liberarse del fascismo por medios pacíficos.

La política de los dirigentes revisionistas se caracteriza fundamentalmente por la renuncia a destruir el aparato del Estado fascista mediante una revolución de masas violenta. Y nada quita a este carácter el que de vez en cuando se suelten el pelo con amenazas como la que lanzaba Carrillo en 1961:

"Si la dictadura permanece aún un par de años, toda posibilidad de cambio pacífico podría desvanecerse. La insurrección popular sería la única salida." (3)

A nosotros nos parece que es absurdo fijar un plazo de dos años, de tres o de cuatro para sacar una conclusión tan clara como que al fascismo no se le puede de-

rribar más que por la fuerza de las armas. Tanto más absurdo cuanto que ese plazo se fijaba cuando el fascismo tenía más de veinte años de existencia y era más que evidente que el Estado franquista no iba a dejar el paso libre, por las buenas, a un Estado democrático. Ahora bien, cabe que Carrillo no lo tuviera suficientemente claro y que necesitara dos años más para convencerse. Sea. Pero el caso es que no han transcurrido dos años sino trece.

Si Carrillo hablaba en serio en aquella ocasión, si sus palabras eran sinceras, no hace falta decir la conclusión a la que debería haber llegado.

No obstante, no ha sido así. Han pasado trece años y Santiago Carrillo sigue repitiendo una y otra vez que el camino para acabar con el franquismo es un camino pacífico.

La verdad es que esas amenazas periódicas, esos "o esto cambia, o aquí se arma la gorda", son un recurso más de la política revisionista. Un recurso que se emplea con dos fines muy precisos.

Uno, para embellecer su propia imagen, para aparecer ante las masas como partidario de emplear todos los medios para terminar con la dictadura fascista. Es un manera de engañar a aquellos antifranquistas que, aunque todavía siguen a los dirigentes revisionistas, ven cada vez con peores ojos la "vía pacífica" que les ofrece Santiago Carrillo.

El otro fin que persiguen con sus amenazas es el de intimidar a los sectores de la oligarquía con los que quiere aliarse Carrillo cuesto lo que cueste. En general, a estos sectores trata de seducirles prometiéndoles que se va a portar bien, que sus aspiraciones son muy modestas, que en realidad su partido se conformaría con unos pequeños cambios... Pero como estos sectores no hacen el menor caso a las propuestas revisionistas, Carrillo se ve obligado en algunas ocasiones a levantar la voz. "A ver si así se asustan..."

Si Santiago Carrillo y los demás dirigentes oportunistas tomaran realmente en serio esa perspectiva de lucha armada de masas, de la que hablan a veces, su comportamiento sería muy distinto del que observan desde hace bastantes años.

No jugarían con las palabras, no manejarían a la ligera fórmulas del estilo de "si la dictadura permanece aún un par de años...", no lanzarían amenazas que luego no pueden llevar a cabo. A cambio de eso, lo que sí harían es dejar de hinchar la cabeza a la gente con la "evolución pacífica"; lo que sí harían es educar a las masas constantemente en la idea de la necesidad de la lucha armada; lo que sí harían es preparar a su Partido ideológica, política y organizativamente para iniciar un día la lucha armada que habrá de aplastar al fascismo.

Todo esto es lo que harían los dirigentes del que fue en el pasado Partido Comunista si estuvieran dispuestos, de verdad, a llegar a un enfrentamiento armado con el fascismo. Todo es es lo que harían si sus amenazas fueran algo más que eso, que simples y frágiles... amenazas.

---

(1) - "Mundo Obrero", 29 de Diciembre de 1973

(2) - Dolores Ibarruri, "Para acabar con el franquismo: Un Gobierno de coalición nacional que organice una consulta democrática al pueblo", 1945.

(3) - Santiago Carrillo, "Sobre algunos problemas de la táctica de lucha contra el franquismo", 1961.

**REPUBLICA FEDERAL ALEMANA**

☆

# ¡Buen comienzo de año el de los trabajadores de los servicios públicos!

El creciente deterioro de la economía de todo el mundo capitalista le trae de cabeza al capital monopolista de Europa Occidental. Ya no sabe qué maquinar para hacer pagar a las masas trabajadoras los platos rotos. Provocar la subida espectacular de los precios, cerrar fábricas, lanzar al paro a gran número de obreros, esas han sido las armas que ha utilizado el capital monopolista europeo, el pasado año, para conservar sus elevados beneficios a costa de las masas.

Todas estas medidas han producido un gran malestar entre los trabajadores que han protagonizado a todo lo largo de 1973 numerosas luchas y huelgas, especialmente en Italia, Francia y Gran Bretaña, haciendo fracasar en buena medida los planes de sus explotadores.

Y si esto ha ocurrido en 1973 ¡qué no ocurrirá en 1974! El panorama económico está más que feo. Los mismos Gobiernos no tienen inconveniente en anunciar que se avecina un año sombrío, tratando de preparar así el terreno para tomar nuevas medidas antiobreras y antipopulares.

Se equivocan de medio a medio si piensan que se les va a dejar la pista libre para hacer a los trabajadores la

vida todavía más imposible. Prueba de ello es que los insistentes llamamientos de primero de año a "apretarse el cinturón" han sido acogidos por un aumento de las luchas obreras.

En Gran Bretaña, 1974 se ha iniciado en medio de la huelga que los mineros del carbón de la que nos hicimos eco en nuestro número anterior.

En Italia, 250.000 obreros de la industria del plástico lanzaron una huelga general el 17 de Enero. A mediados de ese mismo mes siguieron su ejemplo los trabajadores de la región de Calabria. Y, el 25 de Enero, 200.000 empleados de la Fiat italiana se declararon también en huelga.

En Francia, el 17 de Enero pararon los trabajadores marroquíes y argelinos de las minas del norte del país y, pocos días después harían lo propio los mineros de la región de Lorena.

En febrero, han sido los obreros y empleados de los servicios públicos de la República Federal Alemana los que han tomado la palabra desencadenando una huelga nacional de 4 días de duración. Es la huelga más amplia que ha conocido este país desde hace muchos años.

Los trabajadores de este sector venían reclamando un aumento de salario que les permitiese hacer frente a la carestía de la vida. En la República Federal Alemana, los precios han sufrido en 1973 un alza del 6,9% con respecto al año anterior. No se había visto un aumento semejante desde el año 1947. Llegó enero del 74 y los precios pegaron otro estirón, aumentando en un 7,4% en relación al mismo mes del año pasado. Pero las autoridades alemanas no se daban por enteradas y rechazaban las reivindicaciones de los trabajadores de los servicios públicos.

Entonces vino la huelga. La lanzaron el día 10 de Febrero los trabajadores de los aereopuertos de varias ciudades como Stuttgart, Munich, Francfort, Hannover, Hamburgo y los del aereopuerto de Colonia-Bonn. A resultas de lo cual numerosos vuelos tuvieron que ser suspendidos. Ese mismo día se unieron a la huelga los empleados de numerosos teatros nacionales y municipales así como los de la oficina de prensa del Gobierno Federal.

Al día siguiente, 11 de Febrero, la huelga se extendió a 150.000 obreros y empleados de los servicios públicos. La acción emprendida por los huelguistas este día tuvo como consecuencia la paralización del tráfico urbano en Hamburgo, Francfort, Stuttgart y Colonia. En el centro industrial de Renania-Westfalia, en buen número de ciudades situadas a lo largo del Rhin y en la cuenca del Ruhr, los tranvías y autobuses dejaron de circular.

En resumen, durante los días que duró esta huelga se han movilizado los obreros y empleados de casi todos los sectores de los servicios públicos: transportes, telecomunicaciones, espectáculos, hospitales, aereopuertos...

El 15 de Febrero terminó la huelga con una victoria Las autoridades no tuvieron más remedio que dar un aumento del 11%. Lo que no había manera de arrancarles por las buenas, lo consiguieron los trabajadores mediante su lucha Que no ha sido la única, aunque sí la más importante, que se ha dado en Alemania en lo que va de año. Según las estadísticas oficiales, 185.000 obreros alemanes han tomado parte en diversas huelgas desde comienzo de año, causando una pérdida de 563.000 jornadas de trabajo a sus patronos En lo tocante a la huelga de los obreros y empleados de los servicios públicos se calcula que ha producido una pérdida de jornadas de trabajo igual a la registrada durante todo el año 1973.

# Denuncias y luchas contra el abandono de LA ASISTENCIA MEDICA EN ESPAÑA

De la desastrosa situación de la medicina española sufrimos todos nosotros, es decir, todos los que no tenemos el dinero suficiente como para permitirnos el lujo de pagar de nuestro bolsillo miles y miles de pesetas para que se nos trate y cure bien. Esto es de sobra sabido. Pero lo que quizá es menos sabido es que también muchos médicos, estudiantes de medicina y personal médico auxiliar -exceptuando un puñado de personas que se forran- sufren asimismo del estado penosísimo en que se encuentra su profesión.

En los últimos tiempos, el pueblo de diferentes puntos de España ha protagonizado numerosas acciones para reclamar unas mejores condiciones de asistencia sanitaria. En el número anterior de SERVIR AL PUEBLO dimos ya cuenta de algunas de estas acciones, realizadas en Valencia. También recientemente, en Santuchu (Vizcaya), 500 mujeres se manifestaron reclamando a gritos un ambulatorio.

Ahora son los médicos los que han pasado a la acción. Según las estadísticas oficiales (de enero de 1971) en España existen algo más de 40.000, es decir, uno por cada 800 habitantes, mientras que la Organización Mundial de la Salud considera que el mínimo necesario para poder atender decentemente las necesidades de la gente es de un médico por cada 400 habitantes. Tenemos, pues, la mitad aproximadamente de los médicos que hacen falta. ¿Qué hace el régimen de Franco para resolver esto? Nada. O, aún peor, toma toda una serie de medidas que , en vez de tender a solucionar el problema, tienden a empeorarlo.

En primer lugar, implanta la discriminatoria ley de "selectividad" para entrar en la Universidad, con la cual gran cantidad

→

de estudiantes se ven en la imposibilidad de cursar sus estudios. Luego, los que logran pasar este embudo, se ven enfrentados a unas enseñanzas mal planteadas, volcadas casi por entero en el estudio de cien mil libros, alejadas de la práctica concreta de la medicina y completamente anticuadas. Esto hace que, cuando acaban la carrera, tienen que empezar otra, que consiste en coger experiencia para poder encontrar un trabajo. ¡Encontrar trabajo! Esa es buena. Ello depende en gran medida de la Universidad en que se ha estudiado -casi todos lo empleos disponibles se los llevan las Universidades Autónomas de Madrid, Barcelona y Navarra-, de los enchufes...Mientras hay miles que terminan su carrera y se las ven y se las desean para encontrar un puestecito, hay un puñado que no sólo tienen un "puestazo", sino que tienen varios. Médicos tales como Zurita - Subdirector General de Sanidad y familiar de Juan Carlos de Borbón- o como Martinez Bordiú -yerno de Franco y borracho profesional- acaparan para sí montones de puestos. Sin dar ni sello en ninguno, por supuesto...

Añádase a todo lo anterior las medidas represivas de uno y otro tipo que recaen continuamente sobre los médicos y otros profesionales de la sanidad que no aceptan este estado de cosas. Un ejemplo reciente lo tenemos en lo sucedido en la Residencia Sanitaria Enrique Sotomayor, centro de la Seguridad Social instalado en Baracaldo (Vizcaya). En este centro, 23 de los médicos que hace poco habían conseguido una plaza en oposición, fueron expulsados por considerarlos opuestos en sus ideas al Régimen franquista. ¡Asi de directo!.

Pero sus compañeros reaccionaron inmediatamente en contra de esta arbitraria medida. Una Asamblea de los M.I.R. (Médicos Internos y Residentes) decidió exigir explicaciones por la exclusión de los 23, el levantamiento de otras sanciones tomadas contra la Comisión de Enseñanza (que también había protestado por la injusticia cometida con los médicos excluídos) y el derecho de reunión. 40 médicos se encerraron al final de la Asamblea en la Residencia para dar más fuerza a sus exigencias. Como toda respuesta, la dirección acordó llamar a la policía, que pronto vino a sacar a los médicos que se había recluído. Y no se limitó a esto. Tomó también la determinación de expulsar a 39 médicos más por, según palabras de la propia dirección, "haber perturbado gravemente la buena marcha de la institución, con posible repercusión desfavorable sobre los enfermos y familiares de los mismos". ¡Hay que ver,que preocupación les entró de repente por los enfermos!.

La solidaridad no tardó en extenderse por toda España:paro en la Residencia de la Paz, en Madrid; encierro de 80 médicos en el Hospital General de Asturias; acciones en la Clínica Puerta de Hierro, en el Siquiátrico de Leganés (Madrid), en la Ciudad Sanitaria del Rocío (Sevilla), en el Hospital General de Galicia, en el Hospital Clínico de San Carlos (Madrid), en el Sanatorio Siquiatríco de Toen (Orense), en el Conjo (Coruña), en el Clínico de Barcelona, en la Clínica de la Concepción de Madrid... En este último punto se celebró una Asamblea en la que 130 médicos decidieron ponerse en huelga, como protesta por la forma discriminatoria de selección de los centros del S.O.E. y por las medidas adoptadas contra los de Sotomayor por el I.N.P. Los estudiantes de Medicina también se sumaron a los actos de protesta, realizando paros en varias Facultades, entre las que destacó la de Bilbao.

La eficacia de la solidaridad se demostró pronto, pues el I.N.P. decidió readmitir a 21 de los 39 expulsados.

¡Así se las arregla el Régimen para resolver el problema de la falta de médicos! Primero hace una escabechina en la entrada de la Universidad, cerrando sus puertas a gran parte de los que aspiran a convertirse en médicos. Y luego se dedica a dejar sin trabajo a otros, así que demuestran no estar de acuerdo con la política franquista.

Las fatales condiciones de trabajo de los médicos han sido también últimamente motivo de numerosas protestas. Así,por ejemplo, las enfermeras y auxiliares de la Escuela Nacional de Enfermedades del Tórax, en Madrid, han estado diez días en paro por problemas de este tipo, no reanudando el trabajo antes de haber obtenido la promesa de que sus reivindicaciones serán atendidas. En el Centro de Rehabilitación de Madrid se ha realizado un paro contra las desigualdades salariales de las que son víctimas, y contra la eventualidad de sus empleos.

En el Hospital "Alonso Vega" de Madrid hay una enorme falta de personal. La Dirección, en vez de contratar más médicos, enfermeros, etc., trata de salir al paso del problema obligando a los cuidadores, limpiadoras, etc., a realizar el trabajo que aquellos deberían realizar. Estos han reaccionado negándose a hacer esos trabajos, contando además con el apoyo de los médicos, ayudantes técnicos sanitarios... En Barcelona el personal del Hospital de S. Pablo también ha pasado a la acción para reclamar mejores salarios.

La deficiencia de las instalaciones es otro de los motivos de protesta. Así, los médicos del Gran Hospital del Estado de Madrid han realizado una huelga por considerar que tal y como está el Hospital no pueden responder de la eficacia de su labor.

La situación en Cataluña es un buen exponente de la tónica general.

450 médicos de las dos últimas promociones de la Universidad de Barcelona están en paro, mientras que hay distritos enteros, con cientos de miles de habitantes, que carecen de centros sanitarios.

La Residencia de la Seguridad Social "Príncipes de España", de Hospitalet, se ha inagurado hace año y medio. Tiene 1009 camas, pero hasta hace mes y medio sólo estaban 150 en servicio (lo que hacía que el precio de la cama fuera de 5000 a 7000 pesetas al mes). Fue el Ministro de Trabajo a hacer una visita, y aumentaron el servicio de camas -para que la prensa no dijera- al doble. Sin embargo, como no estaban preparados para ello, lo único que consiguieron fue crear una confusión enorme.

El Instituto Neurológico Municipal de Barcelona fue inaugurado hace 5 meses. Hasta ahora sólo ha servido para celebrar allí un Congreso Internacional. De las cinco plantas construídas, sólo funcionan dos. En los quirófanos, por no haber, no hay ni instalación eléctrica, por lo que no pueden utilizarse. ¡Esto mientras en el antiguo Instituto Neurológico se están haciendo de 15 a 20 operaciones semanales!.

El el Hospital Siquiátrico de la Diputación de Salt (Gerona) la situación no es tampoco muy brillante, que digamos.El centro fue inagurado en 1886. Desde entonces, la única reforma que ha tenido es que se le han añadido 40 camas más. Uno se puede imaginar qué trato reciben los enfermos si se tiene en cuenta que el Hospital gasta ¡74 ptas. diarias por cada uno! La falta de especialistas es escandalosa y los métodos que se emplean son tan anticuados que en Europa hace más de medio siglo que no se emplean. Algunos enfermos realizan trabajos de mantenimiento; el salario más alto de los percibidos por estos trabajos se eleva a ¡125 ptas. al mes!.

Así está la medicina en España. ¿Qué otra cosa cabía esperar?. Ni los olmos dan peras, ni el fascismo otra cosa que palos y miseria.

Que la vida del pueblo trabajador en el campo, no sólo de los braceros y jornaleros, sino también de los campesinos con pocos medios es un auténtico calvario, no es ninguna novedad. El latifundismo y la falta de tierras, los bajos salarios, las jornadas de sol a sol, la falta de servicios higiénicos y médicos, el analfabetismo, la falta de seguridad ante las calamidades naturales que arruínan todo un año de sudores, son cosa normal en nuestro campo.

Pero todo eso no supone obstáculo para que, cuando ante el creciente malestar que provocan en las masas los aumentos vertiginosos en los precios de los artículos alimenticios, la prensa fascista nos largue las declaraciones de algún capitoste del Régimen insinuando que la culpa de las subidas la tienen los campesinos que son excesivamente exigentes.

¿Quién puede creer que los trabajadores del campo viven bien cuando anualmente hay cerca de 100.000 de ellos que abandonan la tierra y emigran al extranjero o a la ciudad para convertirse en peones de la industria o de la construcción?.

Está claro que no son los campesinos modestos quienes se benefician por los altos precios de los artículos que ellos producen, y ahí están para demostrarlo las grandes jornadas de lucha masiva de los campesinos de la Ribera navarra y de las Cinco Villas de Zaragoza, y las continuas acciones cada vez más resueltas que llevan a cabo los campesinos de toda España, como ahora los lecheros del Norte, reclamando unos precios mínimos que les permitan vivir de la venta de sus productos.

Son la maraña de parásitos, intermediarios, burócratas de las Hermandades y otros organismos oficiales, patronos de las redes de comercialización, grandes industriales de la alimentación, así como terratenientes y grandes granjeros los que exprimen y timan a las masas de la ciudad.




El caso de la remolacha, uno entre tantos, ilustra perfectamente este aspecto de la antipopular política agraria del Régimen.

Hace apenas dos años, la producción española de remolacha cubría en un 90% las necesidades de consumo de azucar, pero los ridículos precios que los intermediarios imponen a los campesinos remolacheros, han llevado a la ruina a miles de ellos, disminuyendo la producción en grandes proporciones, de tal manera que este año, se importarán del extranjero cerca de 200.000 Tm. de azucar. Y eso, en el caso de que se encuentre azucar en el mercado internacional, pues hay gran escasez de este producto. El panorama es negro por partida doble: azúcar caro y escaso para la primavera de este año. Esto es el resultado de no haber atendido las justas reivindicaciones campesinas. Ruina para los campesinos, escasez y carestía de un producto de primera necesidad para todas las masas populares.

Lo que pasa con la remolacha se repite con la mayoría de los productos del campo: El pueblo trabajador de las ciudades tiene que pagar entre 20 y 40 pesetas por un kilo de manzanas, cuando los agricultores no han cobrado arriba de 5 ó 6 pesetas por ese mismo kilo. Lo mismo pasa con los pimientos y casi todos los productos de huerta: los precios aumentan en un 400% del campesino al consumidor.

La lucha que describimos a continuación, no es sino la respuesta de un sector del campesinado contra la explotación desenfrenada a la que le somete el Régimen.

## *Los campesinos de Riaño no se dejan estafar*

Riaño es un pueblecito de la provincia de Leon, que junto con otros ocho pueblos va a ver desaparecer sus tierras y muchas de sus casas bajo las aguas de un pantano.

Pero los vecinos no están dispuestos a que se juegue con ellos. Si no, que se lo pregunten a los funcionarios de la Confederación Hidrográfica del Duero encargados del pantano.

El 20 de febrero era el día en que estos burócratas pensaban recoger las sumisas firmas de los vecinos afectados por el pantano. Esa mañana, los campesinos de Riaño y de los otros pueblos afectados se reunieron en masa ante el Ayuntamiento del pueblo. Cuando la caravana de coches oficiales que trasportaba a los burócratas llegaba a Riaño, se encontró con una barrera formada por los vecinos, que les hicieron ver bien a las claras que allí no pintaban nada. Tras unos momentos de titubeo, y ante la fuerza de los campesinos, los coches dieron media vuelta largándose por donde habían venido, sin conseguir ni una sola firma.

Los campesinos de la zona de Riaño están decididos a mantenerse firmes mientras sus justas exigencias no sean atendidas por los expropiadores.

# AMPLIA MOVILIZACION DE LOS GANADEROS

Los ganaderos del norte, en su mayoría campesinos modestos con pocos recursos, han vuelto a desencadenar lo que se ha solido llamar "la guerra de la leche". Durante más de 15 días una buena parte de ellos están boicoteando valientemente la entrega de sus productos a las centrales lecheras manifestando así su descontento por los precios que perciben de éstas y exigiendo que sean elevados.

La lucha comenzó esta vez en el valle del Asón, en la provincia de Santander. A partir del 14 de febrero los camiones de las centrales lecheras que recorren el valle(Nestle y Sam principalmente) comenzaron a encontrarse con que, cuando llegaban a los puntos de recogida, los ganaderos se negaban a entregar, como de costumbre, la leche. En un primer momento las autoridades ganaderas de la provincia salieron con una de las suyas diciendo, ni más ni menos, que las "anormalidades" en la entrega de la leche "habían surgido por instigaciones de personas ajenas a los intereses ganaderos" y que, en realidad, no existía ningún problema grave. ¡Se lucieron! Al día siguiente las "anormalidades" se extendían rápidamente a toda la provincia santanderina, a Vizcaya y a Navarra.

Y es que, claro está, las razones por las que los ganaderos montañeses, primero, los de otras provincias, después, decidieron negarse a vender la leche a las centrales son de bastante más peso que las sugeridas por las autoridades. En pocas palabras: si no consiguen que se eleve sustancialmente el precio pagado por las centrales, en muy poco tiempo, se verán en la completa ruína. De hecho, en bastantes sitios la producción de leche ha disminuído sensiblemente en los últimos tiempos (hasta un 10% en la provincia de Navarra) debido a que los ganaderos prefieren plantar pinos en los pastos, sacrificar el ganado y dedicarse a otra cosa. Los ganaderos del norte venían cobrando el litro de leche a 8,25 durante la época de primavera-verano y a 9,25 durante la de otoño-invierno. Estos precios, como decíamos antes, resultaban totalmente insuficientes para los ganaderos modestos ya que prácticamente todos los elementos que intervienen en la producción de dicho alimento habían experimentado tremendas alzas en sus precios, y el coste de la vida también. Así, el pienso ha subido en un sólo año de 8,10 a 12,20; la paja, de 2 a 4,10; la alfalfa,de 3 a 6,80; los abonos químicos de 2.400 a 4.200 pts. la tonelada y así todo. Diferentes cálculos hechos por los ganaderos habían establecido que las centrales debían pagar, como mínimo, a 13,20 pts. el litro de leche; de lo contrario el negocio resultaba ruinoso. Esta fue también la conclusión a la que llegó una asamblea de ganaderos celebrada en Navarra a finales del año pasado.

Volvamos a los hechos. Ante el auge que tomaba la lucha, que para ser obra de "unos cuantos instigadores ajenos a los ganaderos" parecía un poco demasiado, los fascistas se metieron por el camino de las "concesiones", claro que como ellos las entienden. El gobierno decretó el día 19 una subida en los precios percibidos por los ganaderos pasando éstos de las 8,25 pts. litro vigentes para la temporada primavera-verano a 9,25 (más 0,50 con carácter voluntario para las centrales) y de 9,25 a 10,50 para la temporada de otoño-invierno. La cosa sonó, sin más, a tomadura de pelo. ¡Frente a las 13,20 pts. litro exigidas, como mínimo, por los ganaderos el Gobierno ofrecía 9,25! Como los campesinos no estaban para bromas la reacción no se hizo esperar: al día siguiente de conocerse el Decreto del Gobierno, el boicot a las centrales lecheras se extendía a tres provincias más (Alava, Asturias y La Coruña) al tiempo que ganaba en profundidad en aquellas que habían iniciado la lucha.

A partir de ese momento el Régimen ensayó toda clase de canalladas para quebrar la resistencia de los campesinos. En primer lugar autorizó que las centrales lecheras importaran de Francia ingentes cantidades de leche para que el boicot les afectara lo menos posible. En segundo lugar, reprimió con toda dureza los intentos de los ganaderos de vender ellos directamente sus productos a los consumidores. En tercer lugar, procedió a detener a varios ganaderos navarros con el ánimo de atemorizar al conjunto. Todos los métodos son buenos para el fascismo a la hora de defender los intereses de las grandes industrias lácteas que se forran a base de bien a cuenta de la ruina de los campesinos y del bolsillo de los consumidores. Un ejemplo: la rentabilidad declarada de la primera de las industrias lácteas del país, la suiza Nestle, fue durante el año 72 nada menos que del 34,7%. ¡Esto es lo que defiende el Régimen, y no otra cosa!

En los momentos de redactar esta crónica la lucha de los ganaderos continúa firme y se ha extendido a las provincias de Logroño y Burgos.

# NUMEROSAS ACCIONES ANTIFASCISTAS

## en protesta por el asesinato de Salvador Puig

Desde que el pasado día 2 se hizo pública la noticia del asesinato de Salvador Puig, los actos de protesta se han sucedido sin cesar, tanto en España como en otros muchos países.

En el extranjero han sido muchas las manifestaciones en las que emigrantes españoles y anti-fascistas de diversos países han expresado su indignación por este crimen. Se han realizado también actos de protesta de muy diverso tipo: ocupación de locales franquistas, atentados, detener y pintar trenes con destino a España... Se han hecho públicos muchos comunicados de partidos, sindicatos, personalidades y organismos internacionales, condenando al fascismo español. Una gran parte de la prensa internacional ha publicado asimismo artículos en los que se condena en duros términos el terrorismo aplicado por el Régimen franquista.

En Francia ha habido varias manifestaciones en Paris, Toulouse, Bayona, Perpiñán... En Bélgica las ha habido en Bruselas y en Lieja. En Italia, particularmente combativas: en Milán se manifestaron más de 7.000 personas y los estudiantes se declararon en huelga, en tanto que en la capital italiana los choques con la policía -que trataba de impedir que los manifestantes llegaran a la Embajada de Franco- fueron muy violentos. También ha habido una manifestación en Luxemburgo. En Alemania han sido varias -y combativas- las manifestaciones...

Pero las reacciones más importantes son las que han salido de la propia España.

Los estudiantes de todo el país han reaccionado ante el crimen declarándose en huelga, organizando innumerables actos de protesta y saliendo a mostrar su indignación en masa a la calle. En bastantes ocasiones han chocado con la policía. Se han organizado diversas manifestaciones, en las que han participado muchos miles de personas. Ha habido paros en fábricas y centros de trabajo...

Sobre todo en Barcelona, pero también en Madrid, Bilbao, Zaragoza, Valencia, Granada, Valladolid, San Sebastián... los actos de protesta se han sucedido sin interrupción a lo largo de toda la semana. Las Universidades de casi todos estos puntos han sido cerradas por orden del Gobierno, para evitar que los estudiantes puedan concentrarse. No lo han logrado.

A continuación incluímos las primeras noticias que han llegado a la Redacción de "Servir al Pueblo".

## EN BARCELONA

El día 1 de marzo, y antes de conocerse la confirmación de la pena de muerte, en todas las universidades se celebraron asambleas en las que se decidió ir al paro si asesinaban a Puig. A la noche hubo una manifestación en Vía Augusta-Muntaner... En cuanto se hizo pública la noticia de que la sentencia estaba confirmada, por el consejo de ministros, y a pesar del enorme despliegue policiaco en la ciudad (coches de la bofia por todas partes, controles en los aeropuertos...) se organizó una asamblea permanente de unas 500 personas en el colegio de Abogados. Allí se realizaron las últimas gestiones legales que podían hacerse, con el resultado sabido.

El día 2, conocido el crimen, la indignación en Barcelona es enorme. Todo el mundo comenta el asesinato y manifiesta su odio contra los asesinos. En la Universidad el paro es total. A las 12 los estudiantes se concentran en la plaza de la Universidad y se manifiestan por las proximidades.

En la Residencia Sanitaria Francisco Franco a las 12 del mediodía se celebra una asamblea de unas 70 personas

entre médicos, enfermeras... Se organizó una sentada y se envió una carta a los periódicos. A la 1,30,hora de la comida, en el pabellón de traumatología se hicieron tres minutos de silencio.

A las 8 de la tarde una manifestación de 1000 personas se concentra en la calle Pelayo y baja por las Ramblas a los gritos de "Han matado a Puig" y "Franco asesino".

También hubo una asamblea en el barrio del Carmelo. Se hizo una hoja firmada "Vecinos del Carmelo" y se repartió por la zona, haciendo al mismo tiempo una pintada con la consigna de "Fascistas asesinos".

El domingo día 3 hacia las 10 de la mañana empezó a llegar gente al cementerio del Sudoeste a manifestar su repulsa ante el asesinato. Reproducimos a continuación lo que nos cuenta un testigo presencial: "Los grises estaban ya allí desde la mañana. A las diez y veinte, reunidos ya unos 2000, intentamos entrar en el cementerio, pero los grises a caballo nos lo impidieron diciendo que hasta las 11 no era posible entrar. Y allí se quedó todo el mundo esperando, al tiempo que se informaba a la gente de los coches que pasaban por allí para que se solidarizaran.Pero, a las 10,45,llegaron más grises y nos mandaron desalojar. Entonces nos echamos a andar despacio y agrupados por la carretera ¡No hay otro sitio por donde ir, entre el mar y la montaña! Pero como no podían soportar una manifestación delante de sus mismas narices estos animales empezaron a aporrearnos salvajemente, obligando a que se corriera. No podías pararte porque el hacerlo suponía una paliza;a uno que no podía correr más e iba despacio leyendo el periódico le dieron una manta de palos de mucho cuidado. Golpearon también a una niña de 5 años... Había un buen número de coches que fueron cogiendo a la gente. ¡Iban hasta 10 personas en cada coche! Al final sólo quedamos a pie unos 500 que protegidos un poco por dos filas de coches hicimos corriendo y aporreados salvajemente todo el recorrido hasta el puerto ¡cerca de 4 kilómetros! Al llegar a las inmediaciones del puerto, los coches empezaron a tocar el claxon y a sacar crespones negros. La gente que estaba por allí se concentraba en las aceras y mostraba su simpatía hacia la manifestación de coches."

A la 1,30 del mediodía hubo una manifestación desde la catedral hasta la Puerta del Angel. Más de 1000 personas desfilaron a los gritos de "Han matado a Puig" y "Dictadura asesina".

A las 12, en la Gineueta, también se manifestaron unas 300 personas.

El lunes día 4 continúa el paro en la Universidad. Los estudiantes se concentran en la facultad de Medicina y unos 500 salen en manifestación hacia la Diagonal.

A la 1,30 manifestación en las Ramblas de unas 1500 personas. Se lanzaron varios cócteles Molotov contra sucursales de bancos. También a un poli que pretendía detener a un manifestante le alcanzó uno, y tuvo que salir corriendo como un loco con los pantalones en llamas...

A las 8 de la tarde, en el cruce Paseo de Gracia-Diagonal hubo otra concentración de unas 4000 personas. Los manifestantes bajaron por la calle Balmes hasta Rosellón. Se llevaban varias pancartas, se lanzaron cócteles Molotov contra los bancos y se quemó un coche de la policía. Los fascistas contestaron a tiros, aunque por esta vez no alcanzaron a nadie.

En Sabadell también hubo manifestación. Desde la plaza del Angel hasta la del mercado los manifestantes llevaron una pancarta y varias banderas rojas. En Tarrasa,otras 250 personas celebraron una manifestación de parecidas características, con reparto de octavillas.

En varias fábricas hubo minutos de silencio. Lavis, Deslite, cinco minutos a la hora del bocadillo... Asimismo hubo una sentada de una hora en el Instituto Mental de la Santa Cruz, paros del personal de la Comisión gestora del área Metropolitana, en Editorial Salvat, en el consorcio de informática y documentación, en 10 librerías,y del personal administrativo de la Universidad de Bellaterra. También pararon la escuela de periodismo, la de teatro y varios Institutos de Enseñanza Media.

El martes día 5 prosigue la huelga en la Universidad. A las 11,45 se concentran los estudiantes en la Escuela Industrial de Urgel. Se celebra una manifestación de unas 400 personas hasta Villarroel-Consejo de Ciento. Hay un jeep de "especiales" que no se atreven a cargar...

En Siemens (Cornellá) hay un paro de hora y media de duración y otro en Metrón (Viladecans), que sepamos por el momento.

A las 12, manifestación en Bruch-Trafalgar, unas 500 personas y a las 8 de la tarde otra de unas 1500 en Villarroel. Se quemó otro coche 091 y la policía, una vez más, volvió a disparar.

También a las 8 se celebró un funeral por Salvador Puig en la parroquia de los Santos Justo y Pastor, con la asistencia de 2000 personas. A la salida la gente empezó a gritar a los policías que estaban vigilando la zona."Asesinos", "fascistas". Hubo una carga y la gente se dispersó por las calles de alrededor.

# EN GUIPUZCOA

Inmediatamente de hacerse pública la ejecución, la policía, aumentó considerablemente el despliegue de fuerzas por toda Guipúzcoa. En San Sebastián establecieron puntos de vigilancia permanente delante de la Catedral del Buen Pastor, en la Plaza de Guipúzcoa, en el Puerto y en el barrio de Gros.

El despliegue policial no logró abortar la respuesta popular.

El lunes 4, por la mañana, hubo en Rentería una manifestación de medio millar de personas. Los estudiantes

de Rentería -de Escuelas Profesionales y del Instituto de Enseñanza Media- salieron a la huelga, manteniéndose en ella por varios días.

El martes 5, nueva manifestación, ésta en San Sebastián, convocada por la Organización de Estudiantes de Guipúzcoa, los Comités de Barrio y el Grupo de Trabajadores de San Sebastián. Los manifestantes cortaron con cadenas los puentes del Kursaal y Sta. Catalina, a fin de cerrar el paso a la policía. Unas 800 personas se agruparon entonces y marcharon por la calle Miracruz a los gritos de "¡Militares asesinos!" y "¡Vengaremos a Puig!",sin que la policía pudiera salirles al paso. Se dispersaron al llegar a la altura de la plaza de Toros, al final de Miracruz.

Los periódicos de toda España dijeron que los manifestantes tiraron varios "cócteles Molotov" contra pequeños comercios, alcanzando incluso a personas que se encontraban en las aceras. Conviene aclarar que estos "cócteles Molotov" -que también alcanzaron a bastantes manifestantes- no fueron en absoluto iniciativa de los organizadores de la manifestación, ignorándose de momento quiénes han sido los autores de la "hazaña".

El miércoles 6,se realizó una manifestación en Hernani. El grueso de los manifestantes lo formaron los alumnos de la Escuela Profesional en huelga.

El jueves 7, se realizó una nueva manifestación en Eibar.

Conviene reseñar que todos los estudiantes universitarios, los de Institutos y los de bastantes Colegios salieron a la huelga el lunes, manteniéndose en esta actitud de protesta durante varios días. De paros en empresas, cabe destacar el de la importante factoría de la C.A.F. de Beasain, cuyos trabajadores, respondiendo al llamamiento de la Comisión Obrera, dejaron el trabajo en protesta por el asesinato de Salvador Puig.

# EN EUROPA

## Suiza

En Ginebra se habían realizado ya varias manifestaciones durante el proceso, y también cuando se confirmó la pena de muerte (una de ellas de cerca de 1.000 personas,y otra de unas 400). Cuando se conoció la ejecución, se organizó una nueva manifestación -unas 1.200 personas-. Desfilaron por la ciudad y, al llegar al Consulado, tiraron una treintena de botellas con pintura roja contra la fachada. El día 9, en una manifestación de solidaridad con los revolucionarios chilenos, se protestó también por el asesinato de Puig.

En Lausana, grupos de trabajadores españoles asaltaron la agregaduría laboral franquista, colocando una inmensa pancarta en la fachada. Se organizó igualmente una manifestación en la calle.

## Francia

En Paris se habían organizado varias manifestaciones en enero. En la primera se reunieron unas 4.000 personas. Otra reunió a unas 1.500. Un número similar de manifestantes hubo en una tercera. Conocida la noticia del crimen, se organizó una manifestación en el centro el mismo día 2, con asistencia de unas 5.000 personas. El día 3, a la salida de un recital del cantante valenciano Raimon,hubo otra manifestación. El día 9 una nueva manifestación reunió a unas 7.000 personas.

Ha habido también manifestaciones en Toulouse -dos-, Perpiñán, Bayona, Burdeos, Estrasburgo, Lyon y otras ciudades.

## Bélgica

A fin de llamar la atención de la opinión pública, a finales de febrero 12 personas iniciaron una huelga de hambre en una iglesia de Bruselas. La acción fue de lo más eficaz de cara al objetivo que se había propuesto: grupos de emigrantes visitaban todos los días a los huelguistas; la T.V., la radio y la prensa les concedieron entrevistas, los jerifaltes del influyente Partido Socialista Belga también acudieron a verles; ex-ministros, diputados,representaciones de organizaciones diversas...Esta acción provocó que J.F.Ortolí, presidente de la Comunidad Económica Europea, llamara al embajador de Franco ante la C.E.E., Alberto Ullastres, para presionarle en favor de Puig. También intervino en este sentido el Cardenal Primado de Bélgica. Sin pensar que estas gestiones tuvieran nada de "decisivo", los huelguistas del hambre las utilizaron para que la opinión pública supiera del asesinato que el Régimen franquista preparaba.

El lunes 18 se organizó una Asamblea en la Iglesia. El martes, una manifestación ante la embajada. El viernes se realizó otra manifestación, pese a haberla prohibido las autoridades con el pretexto de que Bélgica estaba en período electoral.La manifestación-que reunió a unas 600 personas bajo una lluvia torrencial-hizo caso omiso de la policía que trataba de disolverla,y realizó el recorrido previsto de antemano. Nueva Asamblea al día siguiente, donde se dió la noticia de que los 12, por considerar cubiertos más que ampliamente los objetivos previstos, decidían suspender la acción. Se hizo un balance de las acciones y se invitó a la gente a mantenerse alerta y movilizada.

Un mítin estaba previsto para el día 3, al que llegó la noticia del asesinato. El medio millar de personas presentes decidieron organizar una marcha hacia la embajada.La manifestación no pudo alcanzar la embajada porque

un amplio dispositivo de la policía se lo impidió, pero recorrió las calles de Bruselas durante horas. Al final los manifestantes se dividieron en grupos que marcharon por los barrios repartiendo unas octavillas realizadas en el mismo día. También se realizó otra manifestación en Lieja.

## Alemania

También en diversas ciudades de la R.F. Alemana se habían celebrado, ya antes del asesinato, buen número de actos de protesta. En Stuttgart se celebró, antes de Navidades, una Asamblea organizada por nuestro Partido y el KDP(m-l). En Hoechst los Comités de Solidaridad y Lucha organizaron a mediados de enero otra Asamblea. A partir de esta Asamblea se realizó una manifestación que agrupó a unas 300 personas. Por esa misma época, en Dortmund, los Comités de Solidaridad y Lucha, en colaboración con el KPD, organizaron otra Asamblea. En Weinheim, una manifestación, convocada por varias fuerzas -nuestro Partido entre ellas- reunió a otras 300 personas. En Frankfort, con ocasión del partido de fútbol España-Yugoeslavia, nuestro Partido distribuyó octavillas. Una pancarta -"FRANCO ASESINO. ¡ABAJO EL FASCISMO!"- se mantuvo en las gradas. Igualmente se sacó una bandera de la República Española y se gritó "¡Libertad para Puig! ¡Franco asesino!". En Hannover se organizó un mitin, por iniciativa de los CC.S.L., la Liga Anti-imperialista y nuestro Partido.




Conocida la noticia del asesinato, se han vuelto a organizar nuevas manifestaciones. En Frankfort, el mismo día 2, se interrumpió un baile de españoles -habría unos 300 emigrantes- y se dió la noticia del asesinato, condenando al Régimen fascista, cosa que los emigrantes acogieron con grandes aplausos. Al día siguiente, más de 500 trabajadores se dirigieron en manifestación hasta el consulado, donde quemaron una bandera fascista. El día 9 las hubo en Mannheim y Frankfort, y hay una más prevista para el día 23 en Hannover.

## última hora

En el último momento nos llega una breve reseña de las acciones habidas en Vizcaya tras el asesinato de Puig. La reproducimos a continuación.

El 3 de Marzo hubo una manifestación en Valparda de unas cien personas con banderas y pancartas. El día 4, comienzan a parar los estudiantes. Los primeros en hacerlo son los de Medicina y Ciencias. Hay paros también en algunas fábricas: Babcock Wilcox, Mecánica La Peña, Toldos Bilbao-Goyoaga, Gruberg... Se hace huelga en los Institutos de Sestao y Churdínaga. Ese mismo día, a las 8 de la tarde, hay una manifestación de unas 800 personas en la calle San Francisco, organizada por el Comité Pro-Puig.

En los días siguientes hay nuevas manifestaciones. El día 5, a las 8 de la tarde, hay una de unas 250 personas en Uribarri. El día 6, son 500 los manifestantes que se concentran frente al cuartel de Garellano, al anochecer. Ese mismo día, a las 9, junto al Museo, nueva manifestación de 300 personas. Al día siguiente, a las dos del mediodía, hay otra manifestación de 200 personas, frente al Corte Inglés.

Vizcaya

# LA SITUACION DE LOS TRABAJADORES DE ARTIACH

Artiach, enclavada en la Ribera de Deusto, es la empresa de mayor plantilla de esta zona. Tiene alrededor de 75 años de existencia y la mayor parte de los que trabajamos en ella somos mujeres.

Desde hace unos años, Artiach, como tantas otras empresas de España, pertenece en su mayoría a los imperialistas yanquis. Y más concretamente en este caso a los de la National Biscuit Company of New York, más conocida como NABISCO INK.

Hablando sobre este particular, uno de los miembros de la dinastía Artiach declaraba con tonto orgullo en una de sus visitas: "Nuestra empresa es totalmente de la NABISCO". Y a continuación el hombre se deshacía en serviles elogios hacia los peces gordos de la firma norteamericana; todo en ellos era formidable, estupendo...

Pero, desde luego, es muy otra la opinión que éstos, así como sus socios del clan Artiach, nos merecen a los trabajadores de esta empresa. Y para verlo basta con echar un simple vistazo a las condiciones de trabajo que nos imponen.

Los jefes medios, en los que los patronos depositan su confianza, son una cuadrilla de fascistas. El más destacado de ellos es un tal Pérez, antiguo policía de la Social y que sigue manteniendo muy estrechas relaciones con la Comisaría Central de Bilbao. En Artiach se investigan los antecedentes de todos los nuevos miembros de la plantilla, y es precisamente este individuo que quien se encarga de esa tarea. No hace falta decir que los Artiach están más que contentos con él.

Actualmente, la Dirección sigue la política de aumentar más y más el número de encargados, llegando a poner hasta cuatro por sección, lo que en algunos casos duplica y triplica la cantidad de los que antes había. Señalemos también que entre los últimos de éstos que han entrado figuran un guardia civil y un gris. Evidentemente los yanquis y los Artiach no las tienen todas consigo por lo que respecta a "la armonía" que reina en la fábrica y procuran rodearse de buenos perros de presa.

La vigilancia que pesa sobre nosotros a lo largo de toda la jornada es agobiante. Controlan hasta el número de veces que vas al wáter, y si pasan de ¡dos veces en las ocho horas! recibes una gran bronca y toda clase de amenazas. Si traes un bocadillo estando a jornada normal, el encargado te lo quita; incluso cuando trabajas a relevos tienes que comer el bocadillo a escondidas y sin parar de trabajar. Si te cogen fumando en el wáter, ya no en el puesto de trabajo, te mandan a casa hasta para varios días, según el humor del pájaro de turno. Si te pillan con una bebida te mandan a casa o, lo que es peor, te hacen trabajar gratis durante unos días para Artiach. Y luego está el sistema de multas: multa por llegar tarde, multa por llevar la bata sucia... multas por cualquier cosa.

Los salarios son verdaderamente miserables. La mayoría de nosotros no ganamos más que unas 6.000 Ptas. al mes. Además se trabaja a destajo y en caso de que no llegues a la producción establecida no cobras la prima de puesto, sino la prima-base, ¡unas 25 Pts. al día! Las primas por antigüedad son igualmente raquíticas. Por ejemplo, un obrero que lleva 30 años en la empresa llega a ganar como máximo unas 15.000 Pts. al mes, incluídas aquí las horas extras. En cuanto a éstas últimas, no las pagan más que a unas 35 o 40 Pts., de modo que la mayoría de nosotros las boicoteamos.

El sistema de primas es algo capaz de impresionar a cualquiera. Hacen con ello lo que les da la gana, sin importarles que los trabajos sean duros o menos duros, arriesgados o no. Y desde luego no hay quien lo entienda, con lo que el sobre del mes se convierte en un cajón de sorpresas.

Las condiciones de seguridad e higiene son criminales en algunos puestos. Así, por mostrar un ejemplo, en la sección de dragas y de brea hace un calor tan intenso que muchas obreras se han mareado, y la mayoría de ellas van perdiendo el apetito a medida que permanecen en ese trabajo. El "remedio" que han puesto a tal situación (y esto conseguido tras mucho esfuerzo) consiste simplemente en unos pequeños ventiladores, que más parecen de juguete, cuyo costo no llegará ni a 5.000 Pts. Y, claro está ni se notan que tales chismes funcionan. Pero en otras secciones, como la nº 1 ni tan siquiera tiene eso.

Las heridas, los cortes producidos por las latas de galletas, los calambrazos por haber circuitos eléctricos sin protección, accidentes de diverso tipo, y hasta pérdidas de los dedos de la mano, son cosa corriente. Y ello no se produce por nuestra culpa, no, sino por los ritmos infernales a los que nos obligan a trabajar y por la carencia de las medidas de seguridad. Luego, los jefes tratan de engatusarnos con buenas palabras: "tenga cuidado con sus manos que luego no hay remedio", te dicen.

No faltan las palabritas y una falsa preocupación por nosotras, eso si; pero de gastar unas pesetas para aumentar las condiciones de seguridad, y de establecer unos ritmos de trabajo más llevaderos, ni hablar, eso no. Lo importantes es la galleta, la producción. La NABISCO y los ARTIACH han ido metiendo hornos, maquinaria... sea como sea, sin importarles si se reunían las debidas condiciones, si tanta maquinaria no ahogará los pabellones, si se podrá respirar...

En los comedores de la fábrica los obreros sufrimos también una odiosa discriminación. También a la hora de comer, no sólo en los talleres, somos de segunda categoría. El personal de oficinas paga lo mismo que nosotros pero tienen una mejor comida. Por otra parte, nuestra comida es muy pobre en calorías: nos sirven carne guisada una vez por semana y con más patatas que carne. De tal modo que, a la larga, la gente tiene que traer comida de casa para no pasar hambre.

Los imperialistas de la NABISCO y los oligarcas de Artiach siempre han tratado de presentar a su empresa como modelo en su género. Modelo tanto por la calidad de sus productos como por el trato que dan a sus empleados, por su preocupación por ellos. Ya hemos visto hasta aquí sobradamente en que queda tan cínica pretensión, cual es la realidad de puertas adentro de la fábrica.

Pero veamos por último otra pequeña muestra de su cinismo. Las dependencias de los jefes son lujosísimas y están llenas de cuadros y esculturas. Un visitante preguntó que a qué se debía que hubiera allá tantas obras, y uno de los jefes le respondió con toda frescura: "La preocupación de nuestra empresa por elevar el nivel cultural de los obreros es muy grande. Es por esto por lo que los cuadros y esculturas están aquí. Así, cuando nuestros trabajadores están esperando para entrar al trabajo o a algún compañero, van asimilando todo este arte". Pero lo que el hombre no dijo fue que los trabajadores de Artiach no entramos jamás por aquella puerta, sino por una trasera.

¡Los trabajadores de Artiach sabremos responder como se merecen a este puñado de ladrones que viven a nuestra costa!

Una trabajadora de Artiach

# Nuevas luchas en el barrio de Orriols (Valencia)*

Dos años lleva luchando el barrio de Orriols por el problema del abastecimiento del agua.

En 1962, Construcciones Barona levantó el primer bloque de viviendas en el viejo barrio de huertanos Els Orriols. Como el monopolio de Aguas Potables no quiso llevar el agua hasta las casas y Barona no estaba dispuesto a gastarse unos cuantos millones en traérsela, éste hizo un pozo y le salió agua. El agua resultó potable, y el Ayuntamiento, sabiendo que actuaba ilegalmente puesto que las Aguas Potables es la concesionaria, consintió el suministro de la misma por Barona. El monopolio de Aguas, por su parte, tampoco se opuso entonces.

El caso es que a comienzos de 1972 los vecinos recibieron una carta de Aguas Potables notificándoles que, porque sí, se les acababa el contrato con Barona y que sería ella la que les suministraría el agua en adelante, pero tenía la particularidad de que resultaría más cara. Poco tardó en llegar el contrato a cada una de las casas para que lo firmaran.

Pero los bandidos de Aguas se quedaron con la miel en la boca. Los vecinos dijeron que "de eso nada", "que tenían un contrato tan bonito como el otro, un agua tan buena como la otra, y además más barata". De nada sirvieron visitas y más visitas, abogados y coacciones. Nadie firmó. Y volvieron a enviar otra carta anunciando que, o se firmaba el contrato, o cortarían el agua.

Una noche, sin más ni más, Aguas Potables, que ya la había comprado las redes de suministro a Barona, conectó su agua y empezaron a reventarse las tuberías a causa de la mayor presión. Al producirse los reventones se cortó el agua. Pero los vecinos reaccionaron inmediatamente. Un grupo de ellos acudió al Ayuntamiento a protestar por el abuso, y este, viendo que los vecinos no estaban para gaitas, ordenó que se repararan las roturas y que se restableciera el abastecimiento de agua. A los cuatro días todo volvía a marchar con normalidad.

No contentos con los resultados, Barona y Aguas Potables se inventaron un juicio entre ellos y llamaron a declarar a unos vecinos. Pronto se descubrió que todo era un montaje preparado para intentar desunirles y coaccionarles más directamente. La mayoría de ellos no se presentaron y los que lo hicieron siguieron firmes en no aceptar el nuevo contrato.

Tras un año de calma, Barona y la compañía de Aguas volvieron otra vez a la carga. A primeros de este año, cada delegado de escalera recibió una carta de Cobaral en la que se les daba cuenta de que el agua que beben y que han estado bebiendo durante más de diez años ¡está contaminada!, que por lo tanto el contrato quedaba anulado, y que se prepararan a firmar con Aguas Potables porque a partir del 11 de febrero cortaría el agua.

Las reuniones de escalera y de delegados de todas las casas afectadas se intensifican. "Lo que hay que hacer es seguir unidos. No firmar", es la opinión unánime de los vecinos.

Se decide analizar el agua. Se lleva ésta a Sanidad y en dos ocasiones dicen que está contaminada. Pero no convencidos los vecinos con los resultados deciden hacer otro análisis, pero esta vez en un centro no oficial. Y, ¡que casualidad!, resulta ser potable. Pero, claro, éste analisis no sirve, no es oficial. Cunde la indignación.

El 7 de febrero, cuatro días antes de la fecha señalada para el corte del agua, el Gobernador ordena el cierre de la Asociación de Cabezas de Familia e impone multas a los directivos de la misma por un total de 150.000 ptas. El motivo oficial es el de "haber participado en una manifestación el 19 de enero pasado". Pero el motivo principal estaba claro: los locales habían sido utilizados montones de veces para celebrar reuniones relacionadas con el problema del agua. "Muerto el perro, muerta la rabia", se dijo el Gobernador. Pero se equivocó.

Llega el 11 de febrero y cortan el agua. La indignación aumenta. El hecho se comenta por todas partes. ¿Qué hacer? Al fin, corre de boca en boca la consigna de "¡Mañana en el campo de futbol!".

Ese día se congregan allí entre 600 y 800 mujeres. No se discute apenas. La cosa está clara para todas. "¡Lo que hay que hacer es ir al Ayuntamiento a protestar!", dicen. Pero antes se pasa por las oficinas de Cobaral y allí se agolpa la gente. "¡Sal Barona, sal si tienes... !", gritan las mujeres. Los grises intervienen y disuelven la concentración. Pero la marcha continúa.

En dos ocasiones más, un mayor número de policías y con mayor dureza, intentan disolver el grupo. Cada vez resulta más difícil concentrarse. Al final, las valientes mujeres tienen que coger autobuses, taxis y coches particulares. La policía sigue empeñada en impedirles su marcha al Ayuntamiento, pero aún así consiguen llegar unas 300 ó 400.

El edificio está tomado por los grises, mas a pesar de ello las mujeres logran tener una entrevista con los responsables municipales. La charla es breve y el éxito rápido. El Ayuntamiento, viendo que las cosas empezaban a ponerse muy feas, se apresura a ceder y promete que el barrio tendrá agua inmediatamente. Pero las mujeres no creen en las palabras de aquella cuadrilla de fascistas y prefieren asegurarse bien de que la promesa se cumpla. Llaman a las vecinas para cerciorarse y esperan en el Ayuntamiento hasta que el agua llega a las casas. La noticia del triunfo conseguido se difunde rápidamente por todo el barrio, "¡Han sido las mujeres que han ido al Ayuntamiento!", comenta la gente con entusiasmo.

A partir de entonces, los grises y sociales invaden el barrio durante varios días.

Esa misma tarde se celebra otra asamblea en la calle (no hay otro sitio donde hacerla) y se decide mandar una comisión a entrevistarse con el alcalde. Poco se consigue con esto, salvo que la policía tome el nombre a las personas que entran a hablar con el alcalde. Esta nueva medida represiva no venía sola.

Los secretas piden carnets continuamente por la calle, hacen pequeños interrogatorios, se pasean en plan provocador... Y para que la jauría fascista esté más completa, a los grises y secretas se les suman los civiles, que también asoman el morro a diario. Uno de los días un muchacho del barrio es detenido, sin que tuvieran la menor prueba contra él, y torturado hasta dejarlo inconsciente, tratando de que hable, de que diga "quién es la gente extraña que maneja el asunto".

La represión es grande, y la compañía de Aguas, Barona y sus compinches del Ayuntamiento no cesan de amenazar y presionar. Pero los vecinos continúan firmes en su propósito.

Corresponsal

(*) Véase el número anterior pag. 14